



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sucu pojedincu Željku Jakšić kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom BRIVLO d.o.o., OIB: 56981311067, MBS: 030265174, Ilirska 44, Osijek, 18. ožujka 2026.,

riješio je

I. OTVARA SE stečajni postupak nad dužnikom BRIVLO d.o.o., OIB: 56981311067, MBS: 030265174, Ilirska 44, Osijek.

II. Za stečajnu upraviteljicu imenuje se Jadranka Meštrović, Zagreb, Zagorska 22, OIB: 74392332842.

III. ZAKLJUČUJE SE stečajni postupak nad dužnikom BRIVLO d.o.o., OIB: 56981311067, MBS: 030265174, Ilirska 44, Osijek.

IV. Nalaže se stečajnoj upraviteljici da u ime i za račun stečajne mase unovči pokretnu imovinu dužnika koja se sastoji od 1 x montažno demontažna kućica 6x3m + konstrukcija terase 160m<sup>2</sup>, Stolovi niski 10 komada, stolice niske 30 komada, ljuljačke 6 komada, stolovi barski visoki 8 komada, stolice barske 20 komada, ležaljke 10 komada, zamrzivač 1 komad, hladnjak 1 komad, pojačalo 1 komad, mixeta 1 komad, zvučnik 2 komada, kompjuter 1 komad, monitor 1 komad, printer 1 komad, šank (sudoper, radna ploča, čaše) 1 komad, prozor 2 komada, vrata 1 komad, bojler 1 komad, visilice rasvjeta 6 komada i hidropak 1 komad, a ostvareni novčani iznos nakon namirenja troškova, uplati na račun suda broj HR3123900011300000200 s pozivom na broj HR05 272-347-25 kod Hrvatske poštanske banke.

V. Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

### Obrazloženje

1. Dana 2. srpnja 2025. zaprimljen je na Trgovačkom sudu u Osijeku prijedlog FINE Regionalni centar Osijek, Klasa: 110-07/25-01/04 Ur. broj 04-06-25-2656 od 2. srpnja 2025., za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom BRIVLO d.o.o., OIB: 56981311067, MBS: 030265174, Ilirska 44, 31000 Osijek, temeljem odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 u daljnjem tekstu: SZ).

2. U prijedlogu je navela da na dan 2. srpnja 2025., dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 22.691,73 eura. Navodi da dužnik ima četiri zaposlena radnika.

3. Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 2. srpnja 2025., te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 660,00 eura.

4. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem 429. st. 1. Stečajnog zakona, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja u osobi Jadranka Meštrović (automatski odabir), sukladno čl. 115. st. 1. i 2. Stečajnog zakona, odredio joj je dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište na daljinu.

5. Privremena stečajna upraviteljica je na ročištu ostala kod svog pisanog izvješća navodeći da je račun dužnika blokiran 14. veljače 2025., a na dan 16. rujna 2025., da je račun u blokadi 213 dana, da ju je putem e-mail komunikacije zastupnik po zakonu obavijestio kako se dužnik bavio ugostiteljstvom te uslijed otvaranja novog objekta da su nastali novi troškovi u vidu najma, režijskih troškova, troškova plaće, robe i ostalo koje je podmirivao od prometa dužnika, a uslijed manjka prometa i vršila su se zaduživanja kod trećih osoba, a uslijed poreznog duga u vidu PDV-a, doprinosa iz/na plaću, kao i drugih doprinosa nastupila je blokada žiro računa dužnika, da je u veljači 2025., sklopljen kupoprodajni ugovor za pokretnine u vlasništvu dužnika s društvom MG & Aspen j.d.o.o. za iznos od 10.000 € + PDV koji do 01. rujna 2025., još nije izvršen, od nastupa blokade zastupnik po zakonu se izjašnjava da su se svi troškovi koji su teretili dužnika podmirivali iz gotovine, kao i putem općih uplatnica od strane samog zastupnika po zakonu, nakon što je pokrenut prethodni stečajni postupak, ne postoje nikakvi izgledi za nastavak poslovanja. Uvidom u ISPU utvrđeno da navedeni obveznik nije evidentiran kao stjecatelj/otuđitelj nekretnina niti kao obveznik poreza na promet motornih vozila.

5.1. Zastupnik po zakonu je dostavio Bruto bilancu za razdoblje od 01. siječnja 2025. do 30. lipnja 2025., iz koje je razvidno kako u kontu ulaganja na tuđoj imovini dužnik ima iskazan iznos od 3.468,49 EUR, ograde u iznosu od 3.200,00 EUR, oprema za ugostiteljstvo 10.862,33 EUR, blagajna u iznosu od 52.109,70 EUR. zajmovi u iznosu od 53.659,52 EUR, potraživanja od kupaca u iznosu od 13.704,97 EUR, potraživanja za predujmove u iznosu od 504,00 EUR, potraživanja za dana jamstva u iznosu od 719,19 EUR te unaprijed plaćeni troškovi – u iznosu od 406,32 EUR te je ukupno prikazana aktiva dužnika iskazana u iznosu 121.118,03 EUR.

5.2. Dužnik nije evidentiran kao nositelj prava na nekretninama u katastarskom operatu za područje Republike Hrvatske, prema zaprimljenom uvjerenju o vlasništvu vozila Centra za vozila Hrvatske d.d., Stanica za tehnički pregled vozila, H-152 CVH STP „ZAGREB I“ navodi se kako prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, opremu za ugostiteljstvo-prema Bruto bilanci za razdoblje od 01. siječanj 2025. do 30. lipnja 2025. čine ograde u iznosu od 3.200,00 EUR te oprema za ugostiteljstvo 10.862,33 EUR.

5.3. Od strane zastupnika po zakonu dostavljen je neovjereni kupoprodajni ugovor za pokretnine u vlasništvu dužnika s društvom MG & Aspen j.d.o.o. za iznos od 10.000 € + PDV do 01. rujna 2025., a koja još nije izvršena. U predmetnom ugovoru kao oprema za ugostiteljstvo navedena je sljedeća oprema: 1 x montažno demontažna kućica 6x3m + konstrukcija terase 160m<sup>2</sup>, stolovi niski 10 komada, stolice niske 30 komada, ljuljačke 6 komada, stolovi barski visoki 8 komada, stolice barske 20 komada, ležaljke 10 komada, zamrzivač 1 komad, hladnjak 1 komad, pojačalo 1 komad, mixeta 1 komad, zvučnik 2 komada, kompjuter 1 komad, monitor 1 komad, printer 1 komad, šank (sudoper, radna ploča, čaše) 1 komad, prozor 2

komada, vrata 1 komad, bojler 1 komad, visilice rasvjeta 6 komada, hidropak 1 komad.

5.4. U Bilanci na dan 30. lipnja 2025., iskazana su potraživanja u ukupnom iznosu od 68.597,68 EUR, a riječ je o slijedećim potraživanjima i to potraživanja za dane zajmove čl. uprave i zaposlenicima-53.189,52 EUR, potraživanja zajmova – Antonelio 360,00 EUR, potraživanja zajmova – Davor Matovac 120,00 EUR, potraživanja od kupaca-13.704,97 EUR, potraživanja za predujmove-504,00 EUR, potraživanja za dana jamstva-719,19 EUR, te i iznos u blagajni od 52.109,70 EUR, a za koji zastupnik po zakonu navodi kako je riječ o gotovinskim isplatama kojima su se vršile isplate neto plaća radnika.

5.5 Prema Bilanci dužnika na dan 30. lipnja 2025., iskazane su obveze u iznosu od 95.418,38 eura.

6. U odnosu na mogućnost naplate potraživanja privremena stečajna upraviteljica nije bila u mogućnosti utvrditi realnost i naplativost istih a iznesenom analizom odnosa ukupne imovine i ukupnih obveza društva smatra da je ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženost. Smatra da je navedena imovina stečajnog dužnika tek potencijalna imovina te predlaže sudu postupanje po članku 132. Stečajnog zakona uz prethodni poziv zainteresiranim vjerovnicima za otvaranje stečajnog postupka na uplatu novčanog iznosa od 4.185,35 eura umanjenog za iznos od 636,77 eura kojeg čine

- nagrada stečajnog upravitelja iznos od 265,45 EUR bruto mjesečno odnosno ukupno 1.592,67 EUR bruto

- izdatci stečajnog upravitelja iznos od 132,72 EUR mjesečno (izrada pečata, poštarina, pristojbe, kopiranje, putni troškovi, bankarske naknade vođenja žiro-računa, troškovi procjene vrijednosti imovine dužnika) odnosno ukupno 796,34 EUR

- usluga knjigovodstvenog servisa iznos od 132,72 EUR mjesečno odnosno ukupno 796,34 EUR

- troškovi vođenja sudskih postupaka naplate potraživanja 1.000,00 EUR

7. Saslušan kao zz dužnika, Bruno Capan, navodi da se dužnik bavio ugostiteljskom djelatnošću, zbog lošeg poslovanja dužnik nije mogao podmirivati na vrijeme sve obveze, da je radnicima na ruke isplaćivao njihove neto plaće općim uplatnicama, u trenutku kada dužnik nije bio u blokadi sklopio je kupoprodajni ugovor sa tvrtkom MG&ASPEG kojoj je prodao pokretnine taksativno navedene u članku 1. toga ugovora za iznos 10.000,00 eura kojim ugovorom se kupac obvezao na račun prodavatelja tj. dužnika uplatiti novčani iznos od 10.000,00 eura, s tim što mu je sukladno odredbi članka 3. ugovora zastupnik kupca Gajur Ašimi izdao zadužnicu na iznos od 10.000,00 eura i koju nije aktivirao, da je predmetne pokretnine dao u posjed kupca prije nego je on platio, a plaćanje još uvijek nije izvršio, kako je dužnik bio u blokadi a kako sam smatrao da će nastavnim poslovanjem ipak moći podmiriti dugovanje da je tekuće obaveze poslovanja u smislu kupovine robe, plaćanje najma, plaćanja režija, plaće podmirivao tzv. "kešom" dakle od tekućeg poslovanja dužnika uzimao je novac i na taj način spomenute obveze plaćao iako su mu iz knjigovodstva rekli da to ne bi trebao na takav način činiti, u odnosu na novčani iznos od 53.189,52 eura a koji je evidentiran u poslovnim knjigama kao potraživanja za dane zajmove članovima uprave i zaposlenicima izjavljuje da se radi o novčanom iznosu koji je utrošen na plaće radnika te tekuće poslovanje dužnika što je sve plaćano novcima od tekućeg poslovanja dužnika i nije prošlo knjigovodstvenu evidenciju.

8. Kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj St-347/2025-18 od 26. studeni 2025., koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda dana istoga dana, pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na solidarnu uplatu iznosa od 4.185,35 eura u roku od 15 dana, na ime predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona.

9. Na navedeno rješenje, ŽDO Osijek uložilo je žalbu koju je svojom odlukom Visoki trgovački sud Republike Hrvatske broj PŽ-4954/2025-2 od 23. prosinca 2025., odbilo kao neosnovanu.

10. Rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-4954/2025 objavljeno je na e-oglasnoj ploči suda 20. veljače 2026.

11. Na upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

12. Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona (Narodne novine 75/15 i 104/17 ) riješeno je kao u izreci.

13. Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stav 2. Stečajnog zakona imenovana je Jadranka Meštrović, sa liste "A" stečajnih upravitelja, koja je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka St-347/2025-3 od 18. srpnja 2025. imenovana privremenom stečajnom upraviteljicom.

U Osijeku 18. ožujka 2026.

Stečajni sudac  
Željko Jakšić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **9-30884-e094b**

Kontrolni broj: **0aeeb-0b3e8-31a01**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.